



Biroul permanent al Senatului  
Bp 779 / B. XII. 2013

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și  
exercitarea profesiei de dietetician**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de dietetician, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B759 din 19.11.2013,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului juridic privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea Colegiului Dieteticienilor din România.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm faptul că, recent, a fost transmisă la Consiliul Legislativ, de către Biroul Permanent al Senatului, cu adresa nr.B744 din 13.11.2013, o propunere legislativă cu același titlu și obiect de reglementare, fiind emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.1347 din 9 decembrie 2013.

3. Analizată din perspectiva **dreptului Uniunii Europene**, propunerea legislativă nu constituie transpunerea unui act juridic al Uniunii Europene și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic pentru punerea în aplicare a unui act juridic european, fiind însă strâns

legată de normele adoptate la acest nivel în domeniul liberei circulații a persoanelor și a serviciilor, având ca sediu primar al materiei, dispozițiile art.45 și următoarele (*libera circulație a lucrătorilor salariați*), ale art.49 și următoarele (*dreptul de stabilire*), respectiv cele ale art.56 și următoarele (*libera prestare a serviciilor*) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona.

Aceste prevederi cu caracter primar au drept scop garantarea exercitării, în Uniunea Europeană, a unei activități economice sau a unei profesii de către cetățeanul unui stat membru, pe teritoriul altui stat decât cel în care și-a dobândit calificările profesionale sau al cărui resortisant este, ca lucrător salariat sau independent, cu titlu permanent sau ocazional, fără a fi supus unui tratament discriminatoriu, în special din rațiuni de cetățenie sau de domiciliu/reședință.

În aplicarea **art.53** alin.(1) din TFUE a fost adoptată **Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale**, transpusă și la nivelul legislației naționale prin **Legea nr.200/2004**, cu modificările și completările ulterioare, și care reglementează faptul că, un stat membru care condiționează accesul la o profesie sau la exercitarea acesteia, pe teritoriul său, de însușirea anumitor calificări profesionale (stat membru gazdă), recunoaște, pentru accesul la această profesie, calificările profesionale obținute în unul sau mai multe dintre celelalte state membre (stat membru de origine) și care permit titularului exercitarea profesiei în statul respectiv.

În ceea ce privește domeniul de aplicare a directivei, art.2 alin.(1) stabilește că actul juridic european vizează **pe orice resortisant al unui stat membru**, inclusiv pe membrii profesiilor liberale, care doresc să exercite o profesie reglementată într-un stat membru, altul decât cel în care și-au obținut calificările profesionale, fie cu titlu independent, fie cu titlu de salariat.

Totodată, în temeiul art.2 alin.(2), fiecare stat membru poate permite, pe teritoriul său, resortisanților statelor membre, titulari ai unor calificări profesionale care nu au fost obținute într-un stat membru, în conformitate cu legislația națională, **exercitarea unei**

**profesii reglementate**, așa cum este definită în cadrul art.3 alin.(1) litera (a) din directivă.

Dispozițiile Directivei 2005/36 nu se aplică însă dacă, pentru o anumită profesie reglementată, există alte *dispoziții specifice* vizând în mod nemijlocit recunoașterea calificărilor profesionale cuprinse într-un instrument distinct de drept al Uniunii Europene (art.2 alin.(3)).

Profesia de dietetician nu face obiectul unor norme specifice cuprinse în alte acte juridice ale Uniunii, după cum nici nu constituie obiectul unor dispoziții speciale conținute chiar în Directiva 2005/36/CE, care ar putea conduce la recunoașterea automată a titlurilor și calificărilor profesionale, cum este cazul profesiilor de *arhitect, moașă, farmacist, medic, asistent medical, medic dentist și medic veterinar*. Prin urmare, statele membre au posibilitatea să-și elaboreze propriul cadru juridic în domeniu, concordant însă cu regulile referitoare la *sistemul general de recunoaștere* cuprinse în aceeași directivă.

Potrivit prevederilor art.3 alin.(1) lit.a) și alin.(2) din Directiva 2005/36, prin **profesie reglementată** se înțelege o activitate sau un ansamblu de activități profesionale al căror acces, exercitare sau una dintre modalitățile de exercitare este condiționată, direct sau indirect, în temeiul unor acte cu putere de lege și acte administrative, de posesia anumitor calificări profesionale, precum și o profesie exercitată de membrii unei asociații sau ai unei organizații prevăzute în anexa nr.I din Directivă.

Asociațiile sau organizațiile menționate au ca obiect, în special, promovarea și menținerea unui nivel ridicat în domeniul profesional în care activează. În acest scop, beneficiază de o recunoaștere sub o anumită formă din partea unui stat membru și eliberează membrilor lor un titlu de calificare, asigură respectarea deontologiei pe care o stabilesc și le conferă dreptul de a utiliza un titlu.

Semnalăm că prin adoptarea prezentului proiect, profesia de dietetician va deveni o profesie reglementată în accepțiunea Directivei 2005/36/CE, iar normele cuprinse în aceasta, precum și măsurile interne de transpunere vor deveni incidente. Din acest punct de vedere, demersul legislativ trebuie să se înscrie pe coordonatele europene în materie, fiind necesară asigurarea compatibilității normelor propuse cu dispozițiile legislației naționale din domeniul

recunoașterii diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, aliniate prevederilor directivei europene.

În acest scop, apreciem că dispozițiile alin.(2) și (3) ale art.7 din propunere se impun a fi reconsiderate, pentru respectarea dispozițiilor art.9 din Legea nr.200/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la Cap.II – Recunoașterea diplomelor de învățământ superior acordate pentru o perioadă de formare cu o durată de cel puțin 3 ani din Legea nr.200/2004, art.9 statuează că: „în vederea accesului la o profesie reglementată sau a exercitării acesteia, sunt recunoscute, ca și diplomele prevăzute la art.8 eliberate în România, diplomele prevăzute la art.8 obținute într-un stat membru, care dau dreptul titularului să exercite aceeași profesie în statul membru de origine sau de proveniență,,.

Totodată, impunerea obligației cetățenilor UE de a susține *Examenul Național de Dietetician Registrat*, nu poate fi asimilată unei condiții prealabile și necesare *recunoașterii diplomelor* ci, eventual, unei condiții în vederea **exercitării profesiei de dietetician**, în aceleași condiții ca și cetățenii români.

Prin urmare, apreciem a fi suficientă dispoziția de la art.7 alin.(6), cu referire la completarea cu dispozițiile incidente ale Legii nr.200/2004, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se impune corelarea terminologică între dispozițiile art.14 și art.15 referitoare la *autorizația de liberă practică* cu cele ale art.6 alin.(3) referitoare la *certificatul de liberă practică*.

Totodată prevederile art.6 și art.7 ce fac trimitere la *cetățenii unui stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European (SEE)* se impun a fi completate în sensul includerii cetățenilor Confederației Elvețiene, asigurându-se astfel, concordanța cu dispozițiile Legii nr.200/2004, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.9/2011.

**4.** La **art.1**, pentru unitate terminologică, referitor la denumirea entității care urmează a se înființa, sintagma „Colegiul Dieteticienilor” se va înlocui cu expresia „Colegiul Dieteticienilor **din România**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

**5.** Întrucât teza a doua a **art.2** vizează semnificația unor termeni, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă sugerăm ca aceasta să constituie un alineat distinct, având următoarea redactare:

„(2) În sensul prezentei legi, termeni de mai jos au următoarele semnificații: ”

La **lit.a)** și **b)**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca textele să debeatze, astfel:

„a) *dietetician* - persoană calificată.....

b) *nutriție* - modul în care ne alimentăm.... ”.

Pe cale de consecință, art.2 va fi constituit din două alineate.

6. La **art.4**, pentru redactarea corectă a denumirii autorității vizate, sintagma „ministrului Sănătății Publice” va fi redată sub forma „**ministrului sănătății**”, observația fiind valabilă și pentru **art.17 alin.(4)**.

7. La **art.6 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei „acela ce deține” cu expresia „**persoana care deține**”.

Reiterăm observația și pentru art.9 lit.a) - c).

La **alin.(2) lit.a)**, întrucât Hotărârea Guvernului nr.143/2013 este menționată pentru prima dată în text se va preciza și titlul acesteia, astfel: „Hotărârea Guvernului nr.143/2013 privind denumirile calificărilor și titlurile conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2008-2009,2009-2010,2010-2011”.

Totodată, semnalăm și faptul că, prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, acestea urmând a fi înlocuite cu ghilimele.

La **lit.d)** a **alin.(2)**, întrucât actele normative își produc efectele juridice de la data intrării lor în vigoare, este necesară înlocuirea expresiei „promulgării prezentei legi” prin sintagma „**la data intrării în vigoare a prezentei legi**”.

Reiterăm această observație în mod corespunzător și pentru art.8 alin.(1) și art.21.

De asemenea, sintagma „conform art.8 aliniatul 1” se va înlocui cu sintagma „**potrivit art.8 alin.(1)**”.

8. La **art.7 alin.(6)**, pentru o informare completă asupra intervențiilor legislative survenite asupra Legii nr.200/2004 la care se face trimitere, sintagma „cu modificările ulterioare” va fi înlocuită cu sintagma „cu modificările și **completările** ulterioare”.

**9.** La **art.8 alin.(1)**, denumirea corectă a primului minister menționat este „Ministerul Educației **Naționale**”, observația fiind valabilă și pentru **art.21**.

De asemenea, semnalăm că expresia „asistenți - dieteticieni” este redată și sub forma „asistenți medicali - dieteticieni” (a se vedea art.6 alin.(2) lit.d)), urmând ca, pentru unitate terminologică, să se utilizeze o singură denumire în întregul proiect.

Totodată, apreciem că sintagma „în actuala lege” din finalul textului este impropriu folosită, deoarece poate face referire atât la prezenta propunere legislativă cât și la o prevedere legală incidentă, în vigoare, motiv pentru care este necesară reformularea acesteia.

**10.** La **art.9**, precizăm că exista două norme marcate ca art.9, fiind necesară marcarea corectă a acestora și renumerotarea articolelor subsecvente.

La al doilea articol marcat **art.9**, pentru ca norma să nu rămână doar declarativă cu referire la conflictul de interese în cazul exercitării profesiei de dietetician, sugerăm identificarea prevederilor legale avute în vedere.

**11.** La **art.11 alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea marcării actuale, respectiv cu cifre, prin utilizarea literelor alfabetului.

**12.** La **art.16**, abrevierile ministerelor „MEC” și „MS” vor fi redată *in extenso*.

**13.** La **art.17 alin.(1)** propunem să se analizeze menținerea expresiei „sau regional” din sintagma „județean sau regional” atâta timp cât nu este reglementată o împărțire teritorială regională.

**14.** La **art.19 alin.(2)** întrucât sintagma: „în reglementările specifice ale Colegiului” are un caracter general, pentru precizia normei, sugerăm menționarea expresă a denumirii acestora.

**15.** La **art.21**, prima teză, pentru corectitudinea redactării, sintagma „al acestei legi” din sintagma „conform art.6 al acestei legi” trebuie eliminată.

De asemenea, întrucât norma prevede că folosirea, în mod ilegal, a titlului de dietetician va fi pedepsită conform legii, pentru precizia și eficiența normei, propunem specificarea naturii faptei, respectiv contravenție sau infracțiune.

16. Întrucât **art.22** cuprinde numai enumerări, textele vor debuta cu literă mică.

La **lit.g)**, cuvântul „prestări service” va fi redat sub forma „prestări **servicii**”, observație valabilă și pentru **lit.i)**.

La **lit.j)**, la debutul textului, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „La fiecare prefectură de județ” cu sintagma „la fiecare prefectură ”.

17. Având în vedere că **art.26** este constituit dintr-o singură ipoteză juridică, cifra „(1)” din fața textului se va elimina.


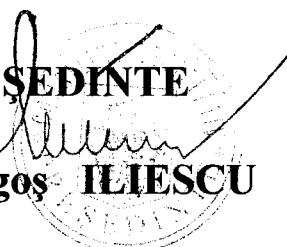
18. La **art.29**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu obiect similar de reglementare și întrucât la **art.4** se prevede înființarea Colegiului Dieteticienilor din România, propunem reformularea textului astfel:

„**Art.29.** - Statutul Colegiului Dieteticienilor din România se va adopta în termen de 90 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”.

19. Referitor la **art.32**, precizăm că, pentru respectarea uzanței normative, termenul de elaborare a normelor metodologice de aplicare a legii nu depășește, de regulă, 30 zile de la data intrării în vigoare a legii.

Ca urmare, sugerăm revederea termenului prevăzut de 6 luni stabilit pentru elaborarea normelor metodologice.

20. La **art.34**, întrucât expresia „orice alte dispoziții contrare se abrogă” nu este agreată de normele de tehnică legislativă, fiind necesară menționarea expresă a dispozițiilor normative avute în vedere a fi abrogare.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 1434/12.12.2013

**H.G. nr. 143/2013**

M. Of. nr. 215/16 apr. 2013

***Hotărâre privind denumirile calificărilor și titlurile conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011***

rectificare

M. Of. nr. 241/26 apr. 2013

*rectifică anexa nr. 1*

RECTIFICARE



**Lege privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România**

- promulgată prin D. nr. 365/2004 M. Of. nr. 500/3 iun. 2004  
 Decret pentru promulgarea Legii privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 1 modificări prin H.G. nr. 1921/2004 M. Of. nr. 1174/13 dec. 2004 *modifică anexele nr. 2, 3 și 5*  
 Hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2, 3 și 5 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 86/2006 M. Of. nr. 944/22 nov. 2006 *înlocuiește în anexa nr. 2 sintagma "practician în reorganizare și lichidare" cu sintagma "practician în insolvență" și în anexa nr. 3 denumirea "Uniunea Națională a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare" cu "Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România"*  
 Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007
- 4 modificări prin L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 86/2006*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 109/2007 M. Of. nr. 706/18 oct. 2007 *modifică art. 1 alin. (3), art. 3 alin. (3), art. 11 alin. (3), art. 16, art. 33 alin. (1) lit. a), art. 34 alin. (2) și (3), art. 37, art. 38; introduce alin. (4) și (5) la art. 1, art. 5\_1, art. 5\_2, lit. c) la art. 11 alin. (1), alin. (1\_1) la art. 11, alin. (4) și (5) la art. 11, art. 11\_1, alin. (2) la art. 17, art. 24\_1, art. 30\_1, capitolul IV\_1 cu art. 35\_1 - 35\_6, art. 37\_1, anexele nr. 7 și 8; înlocuiește anexele nr. 1-6; abrogă art. 10*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008
- 6 modificări prin L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 109/2007 și modifică art. 3, art. 5\_2 alin. (4), art. 35\_1 alin. (1) și (2), art. 35\_3 alin. (2) și (4), art. 37 alin. (1) și (2), anexele nr. 2 și 3;*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România  
*introduce art. 12\_1, art. 30\_1 și art. 30\_2*
- 7 modificări prin L. nr. 265/2008 M. Of. nr. 777/20 nov. 2008 *la 20 feb. 2009, modifică anexa nr. 2*  
 Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră
- 8 modificări prin L. nr. 94/2009 M. Of. nr. 250/15 apr. 2009 *modifică, la 1 iulie 2009, anexa nr. 2*  
 Lege privind auditul de securitate în domeniul aviației civile

modificări prin L. nr. 222/2010 M. Of. nr. 775/19 nov. 2010 *modifică anexele nr. 2 și 3*

Lege pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România

modificări prin L. nr. 9/2011 M. Of. nr. 159/4 mar. 2011

Lege pentru modificarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România

*modifică art. 1 alin. (1) și (2), art. 4, art. 5 partea introductivă, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (1) lit. a) și c), alin. (2), art. 13, art. 14 alin. (1) lit. c) și (2), art. 15 alin. (1) lit. a) și c) și alin. (2)*